



# 《Saga分布式事务解决方案与实践》

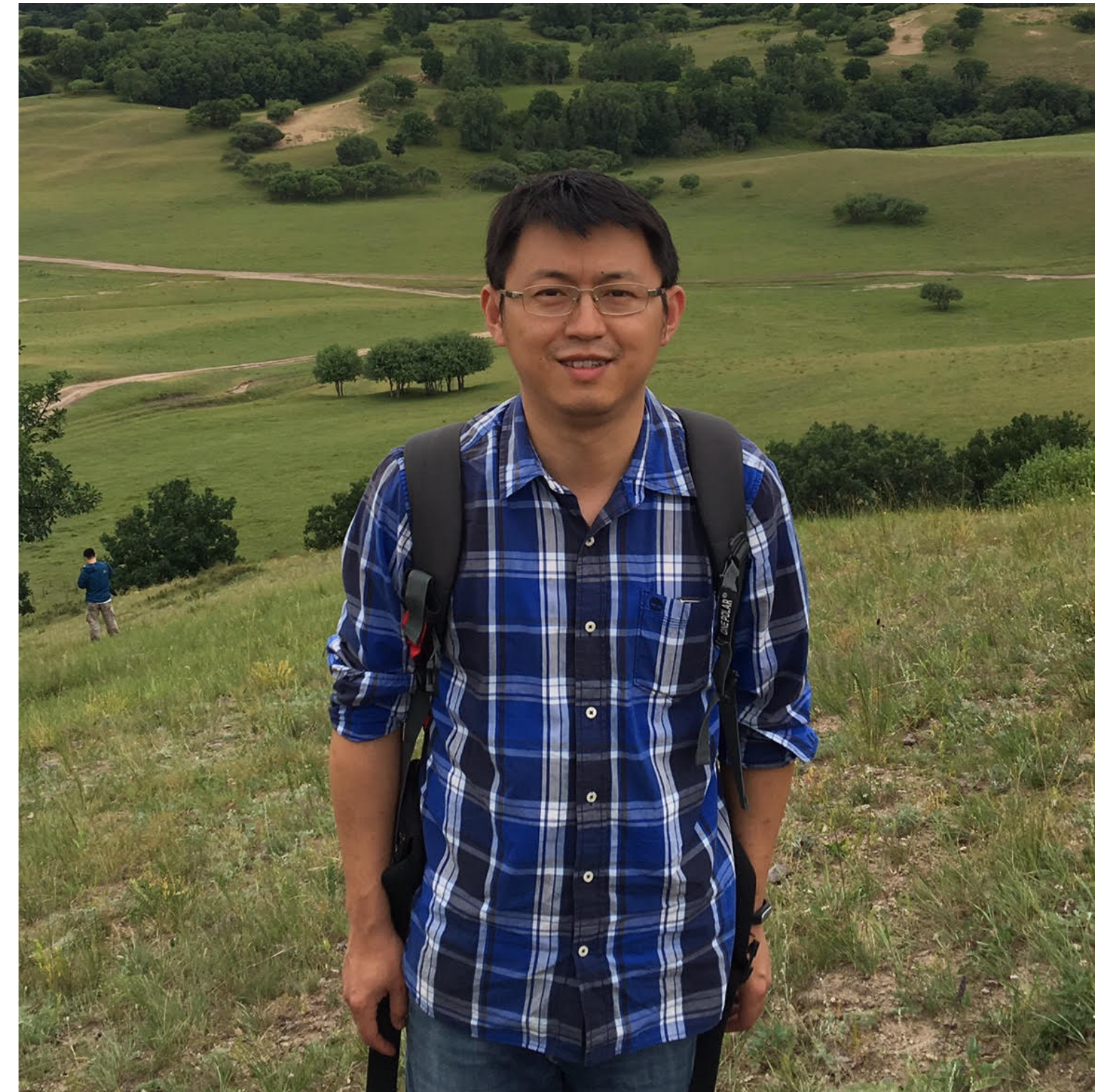
演讲者 / 姜宁



# 关于我



- 华为开源能力中心
- ServiceComb项目负责人
- Apache Member , IPMC, 多个Apache项目
- RedHat, IONA, Travelsky



# 议题



- 微服务事务一致性问题?
- 业界Saga的解决方案
- ServiceComb Saga的演进
- 后续的开发计划

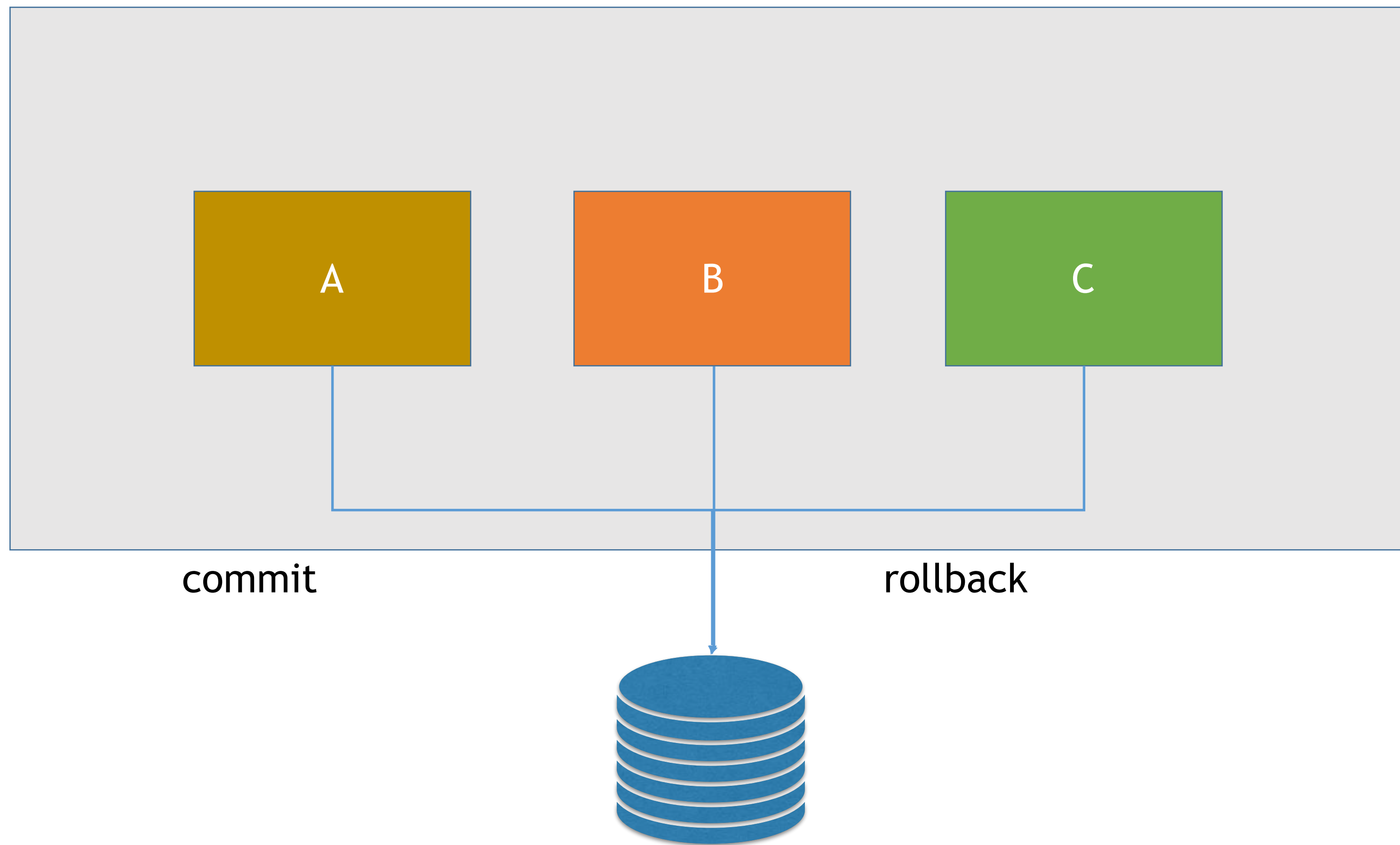




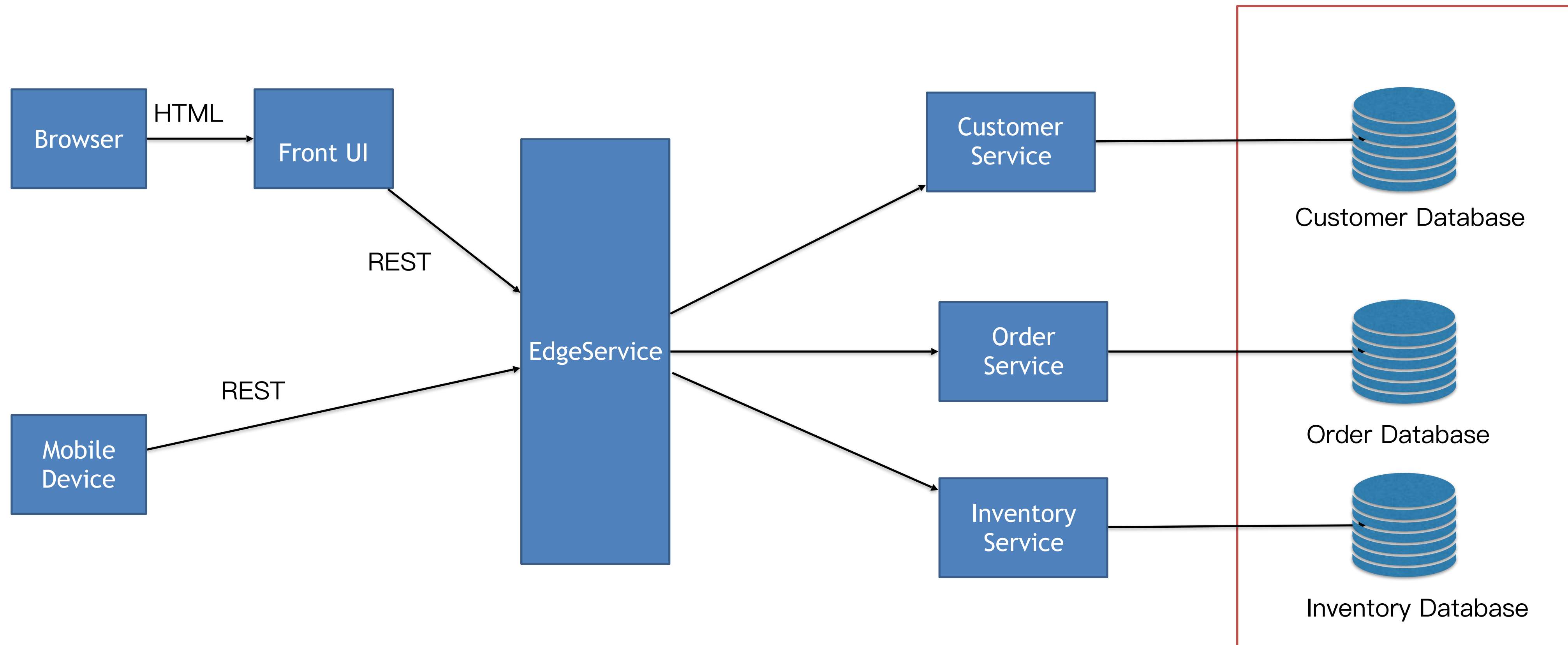
# 微服务架构

- 微服务架构将一个应用分成多个相互独立的服务。
- 好处是各个服务能够持续独立的开发和部署。
- 难题是服务的数据需要采用什么样的方式来进行存储？

# 多个微服务使用同一数据库



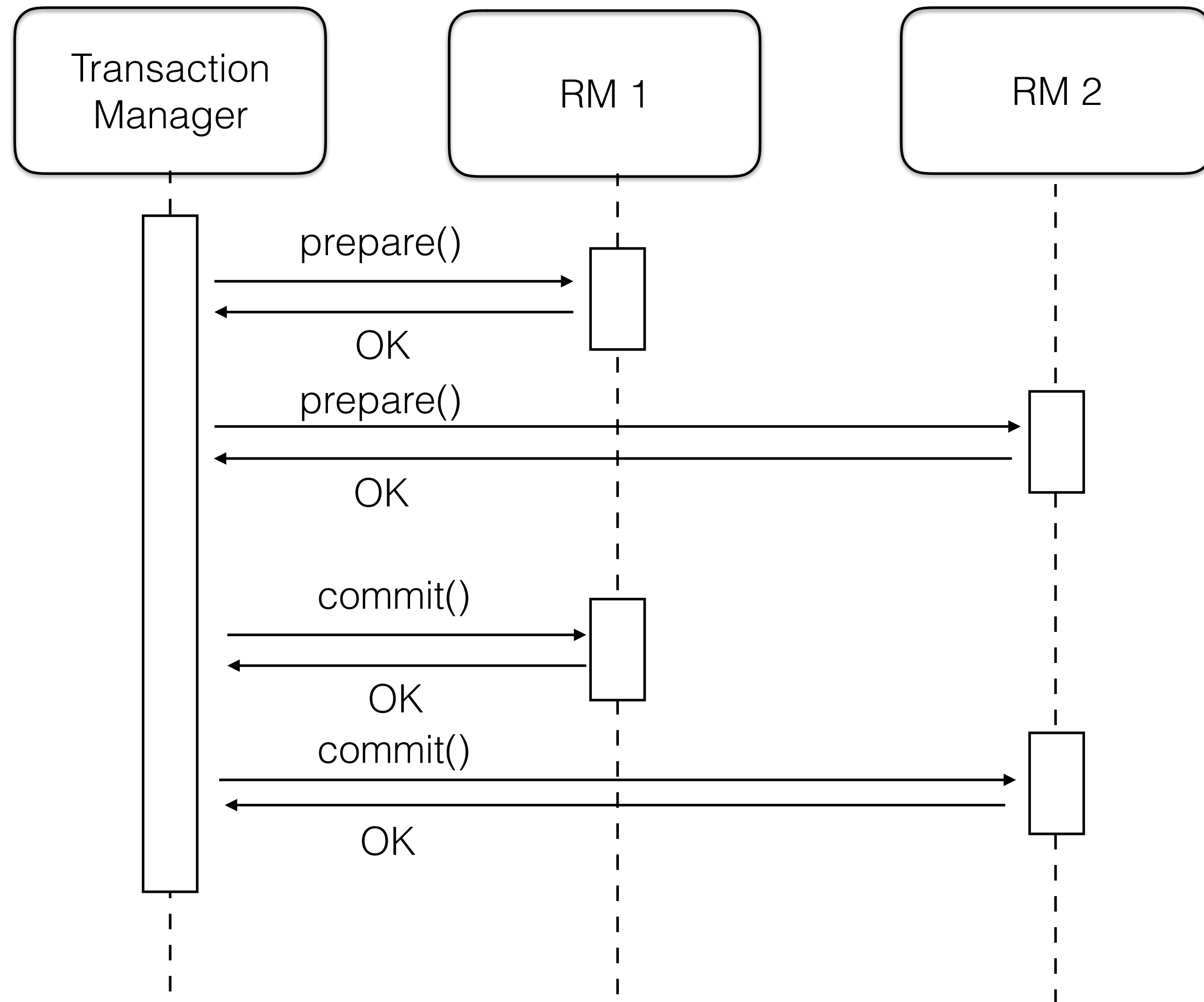
# 一个典型的微服务架构应用



<http://microservices.io/patterns/data/database-per-service.html>

<http://blog.christianposta.com/microservices/the-hardest-part-about-microservices-data/>

# 两阶段提交 2PC



- 提供强一致保障
- 准备阶段完成资源操作
- 如果准备过程中出现问题，可以回滚
- 提交阶段不允许出错
- 资源层面提供保障业务侵入性低
- 协议成本高，并且存在全局锁的问题

# ACID 与 BASE



- ACID (刚性事务)
  - 原子性 (Atomicity)
  - 一致性 (Consistency)
  - 隔离性 (Isolation)
  - 持久性 (Durability)
- BASE (柔性事务)
  - 基本可用 (Basically Available)
  - 柔性状态 (Soft state)
  - 最终一致性 (Eventually Consistent)

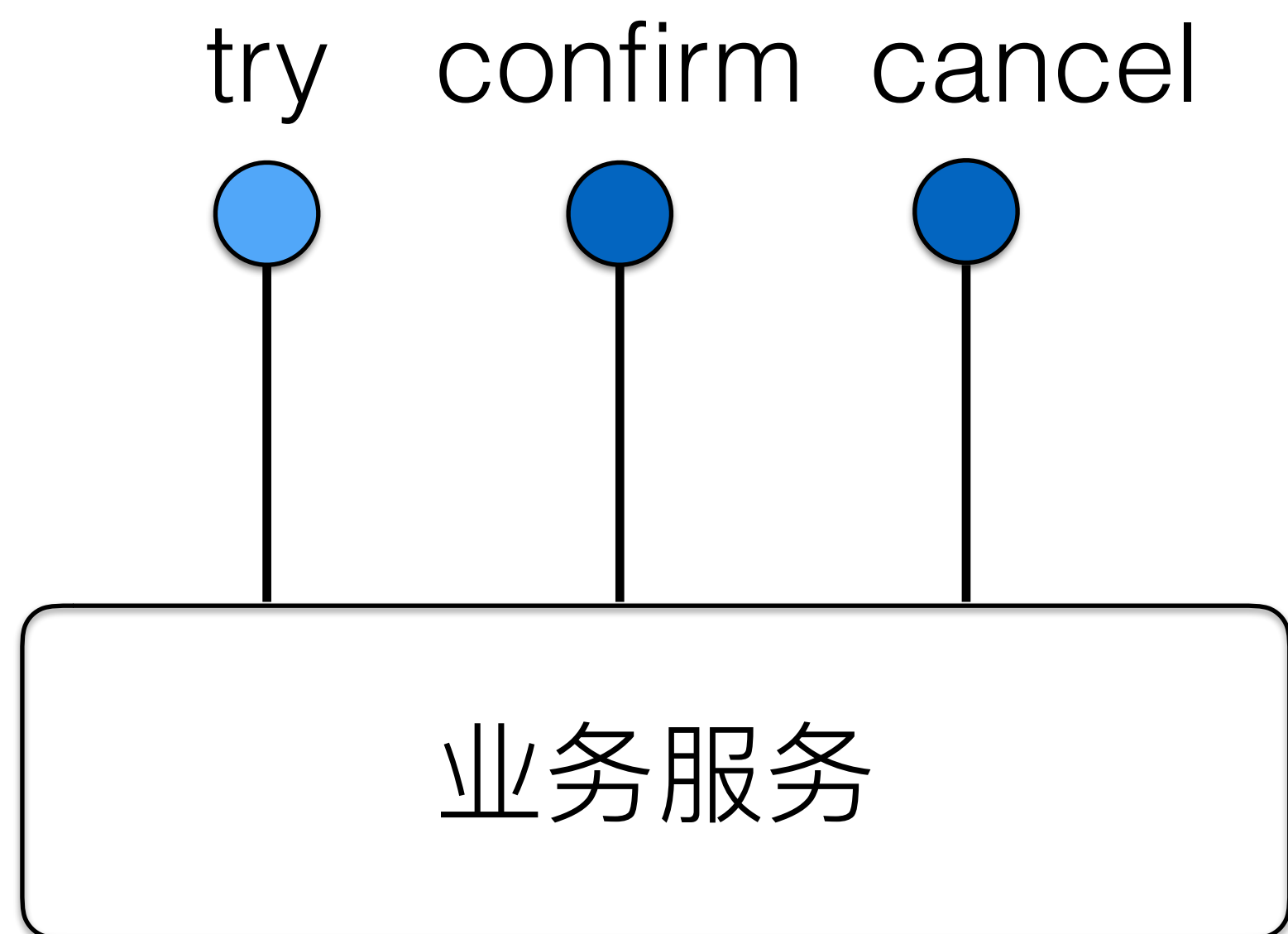
<https://queue.acm.org/detail.cfm?id=1394128>



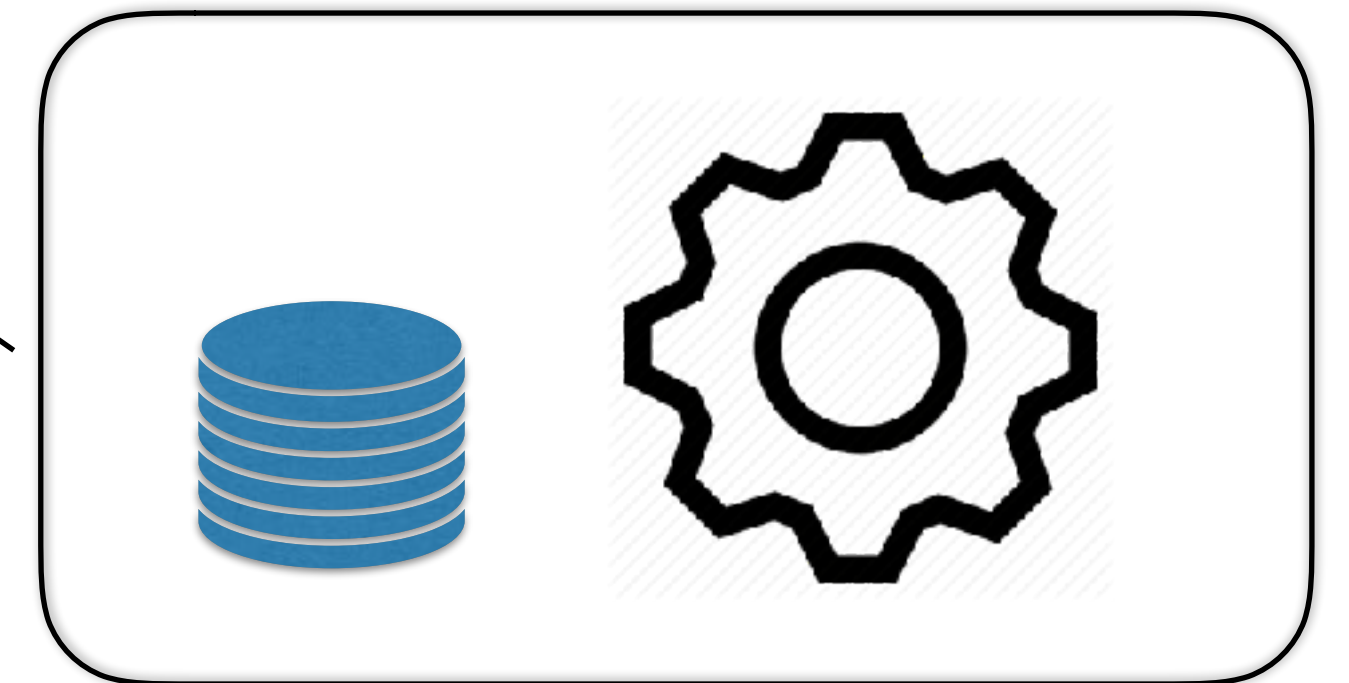
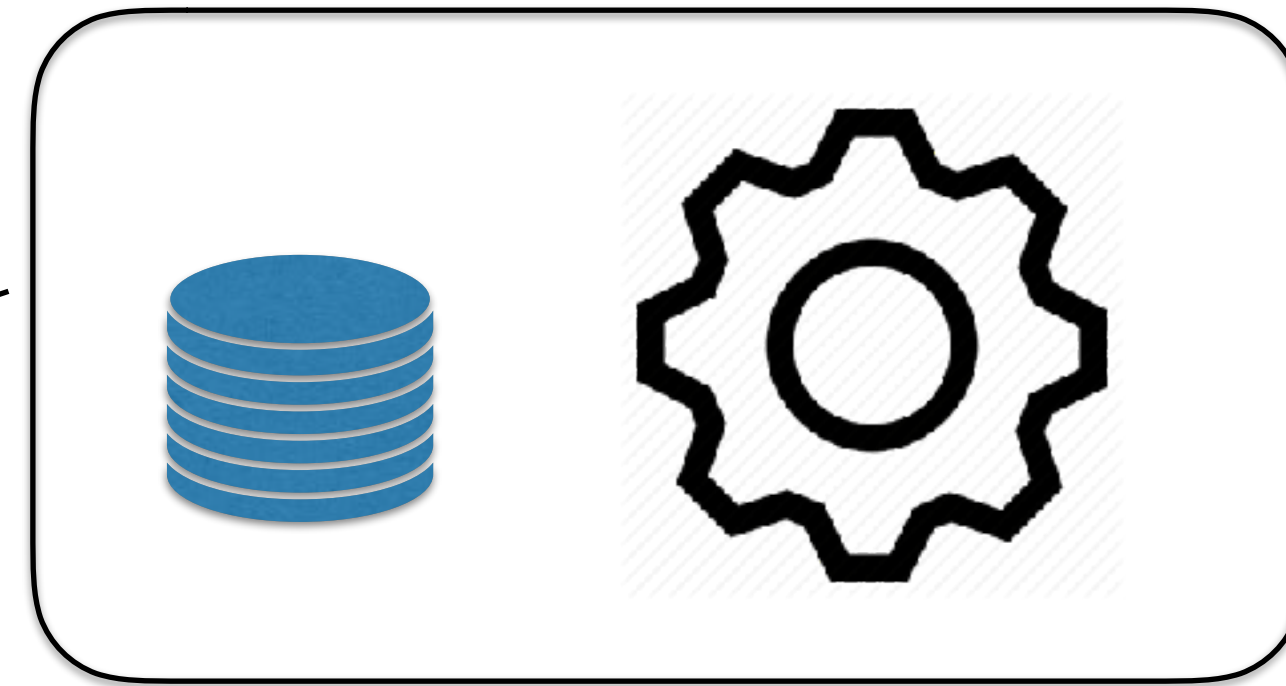
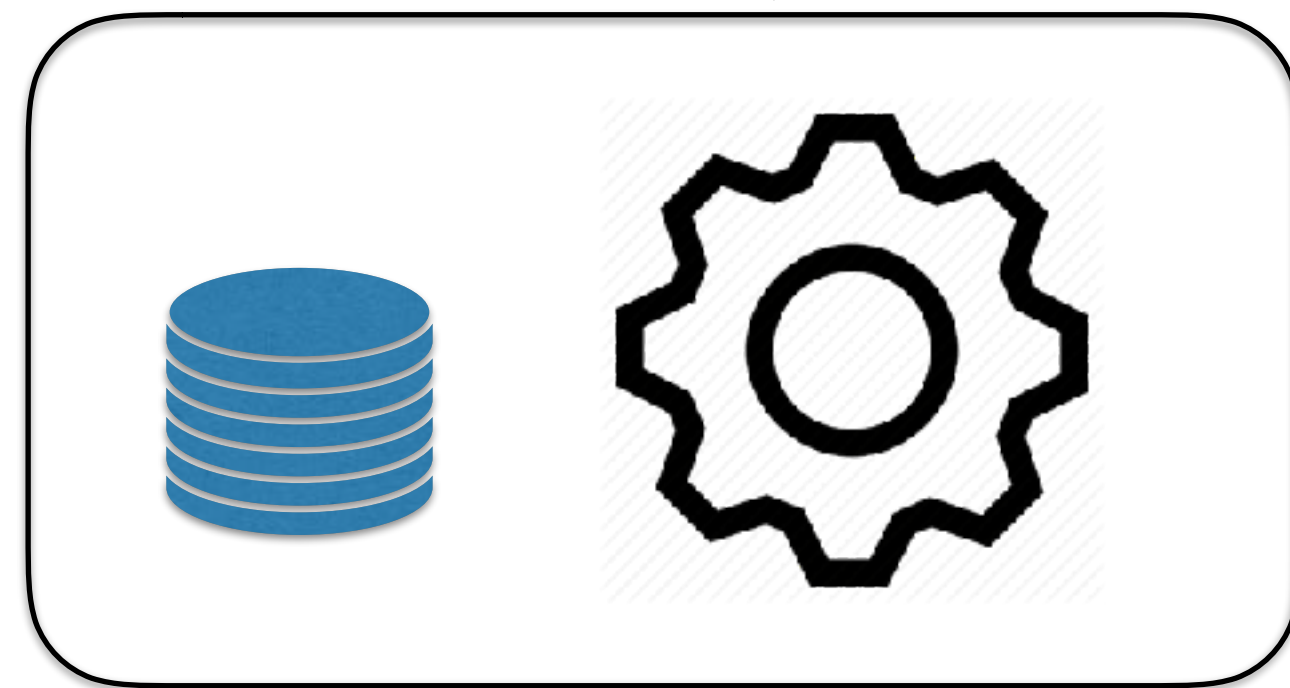


# TCC

- Try: 尝试执行业务
  - 完成所有业务检查，预留必须的业务资源
- Confirm: 确认执行业务
  - 真正执行业务，不做业务检查
- Cancel: 取消执行业务
  - 释放Try阶段预留的业务资源



# 通过领域建模来解决





# 微服务事务一致性建议

## • 内刚

- 微服务内：聚合通过数据库

## • 外柔

- 微服务间：最终一致





# Saga简介



- 1987年Hector & Kenneth 发表论文 Sagas
- Saga = Long Live Transaction (LLT)
- $LLT = T1 + T2 + T3 + \dots + Tn$
- 每个本地事务 $T_x$  有对应的补偿  $C_x$

**SAGAS**

*Hector Garcia-Molina  
Kenneth Salem*

Department of Computer Science  
Princeton University  
Princeton, N J 08544

**T1 T2 T3 ... Tn**  
**C1 C2 C3 ... Cn**

**T1 T2 T3 ... Tn**  
正常情况

**T1 T2 T3 C3 C2 C1**  
异常情况

# 业界Saga的研究应用情况



Caitie McCaffrey  
Distributed Sagas

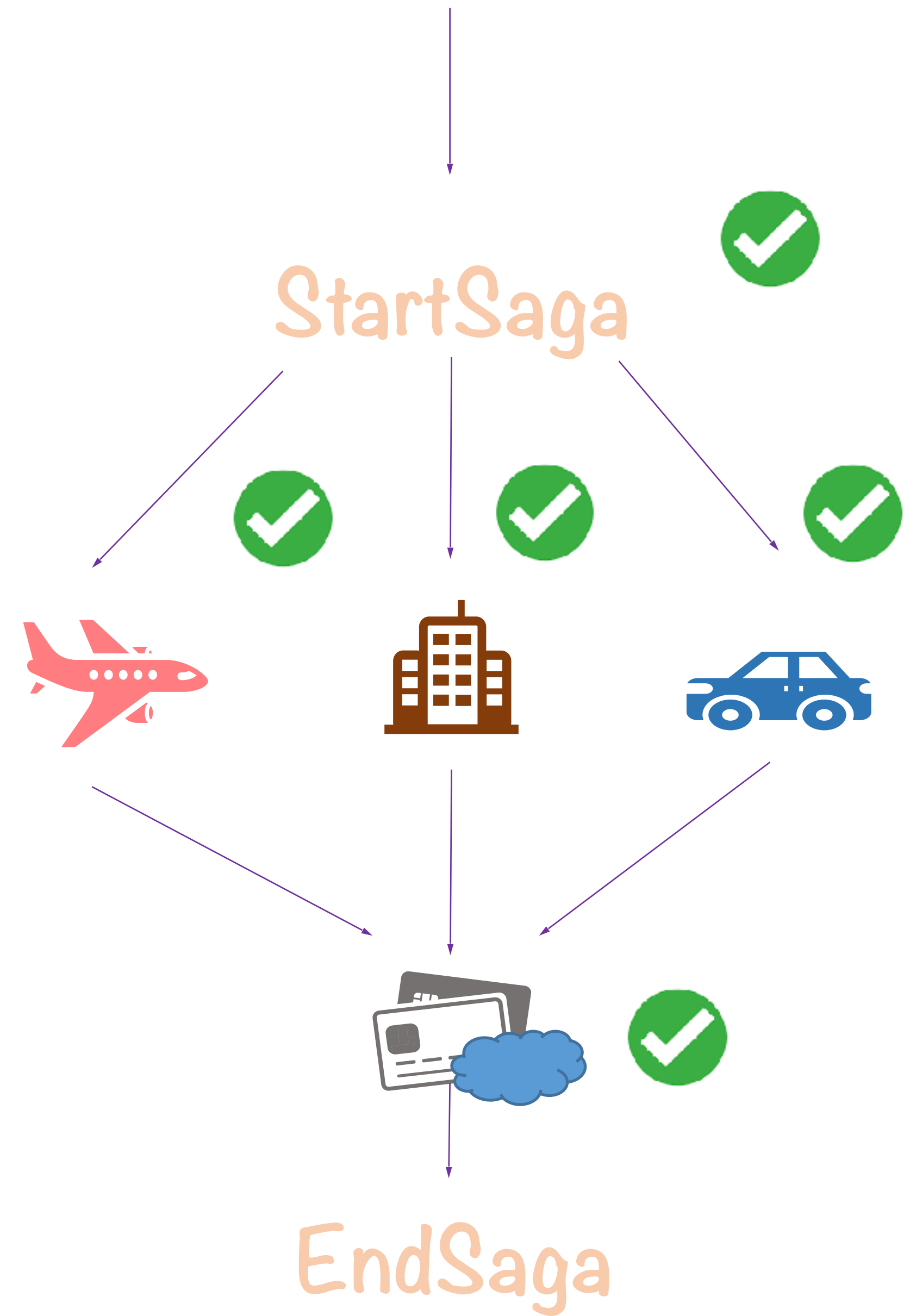
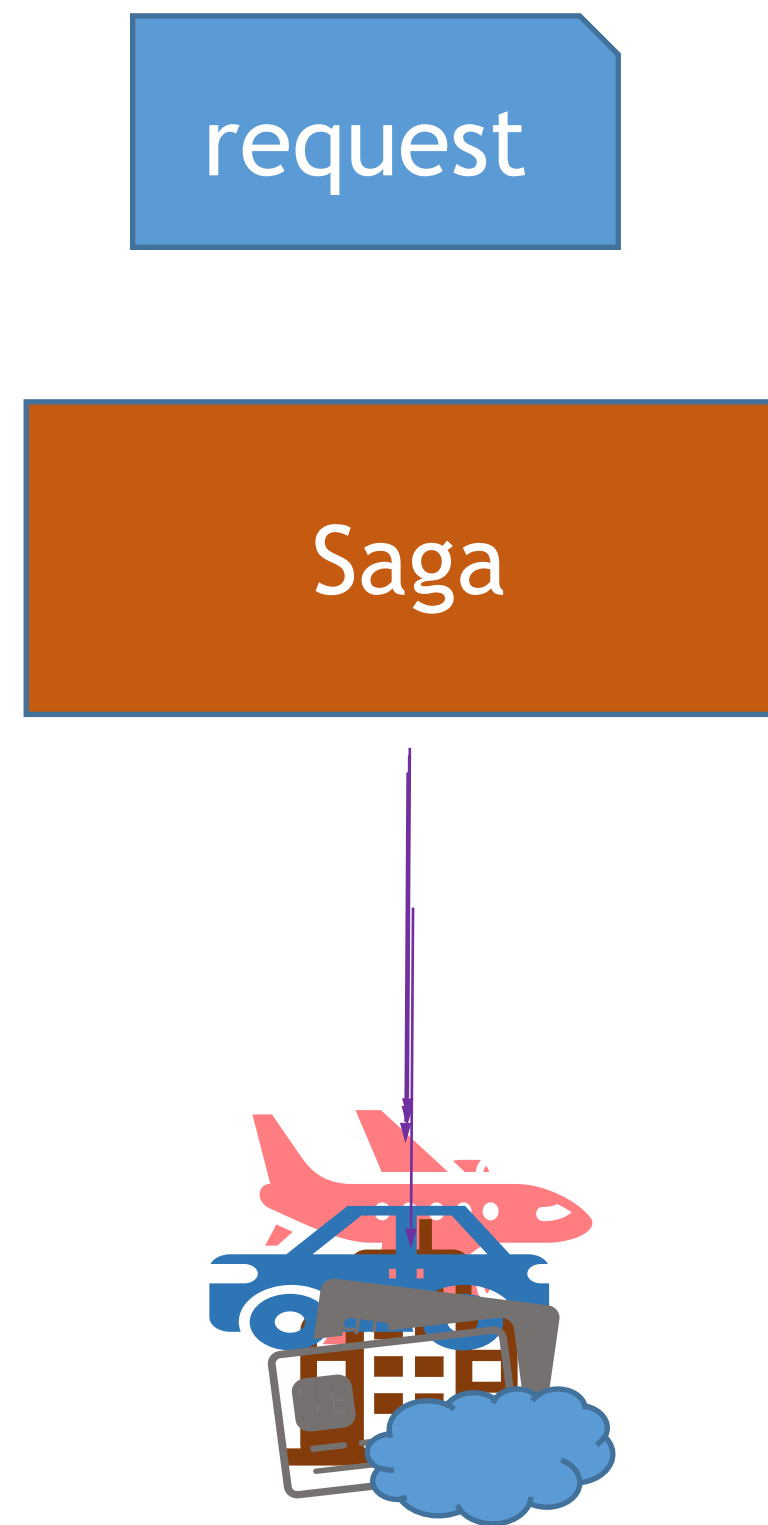
<https://github.com/aphyr/dist-sagas/blob/master/sagas.pdf>



Chris Richardson  
Microservice saga pattern

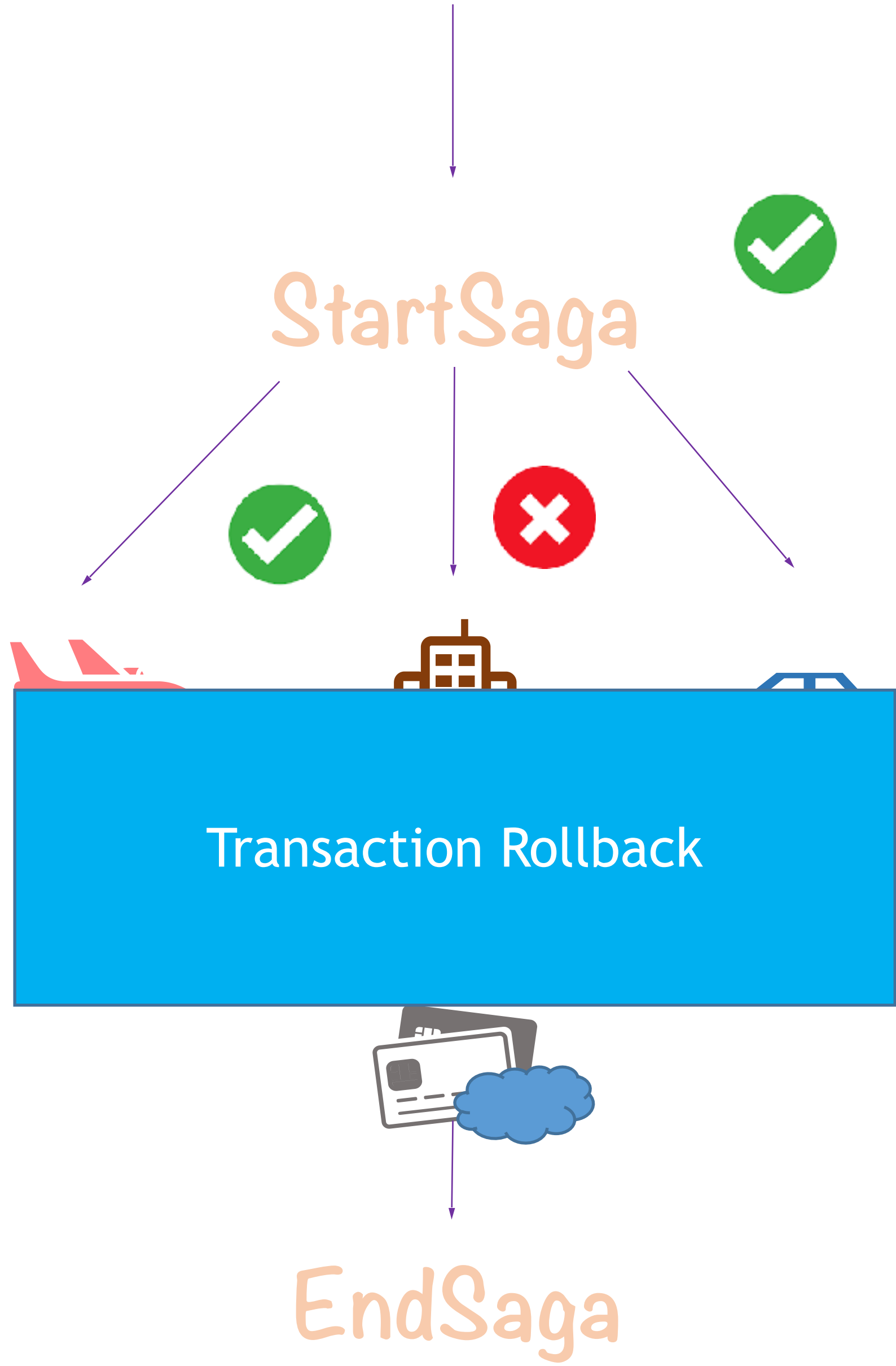
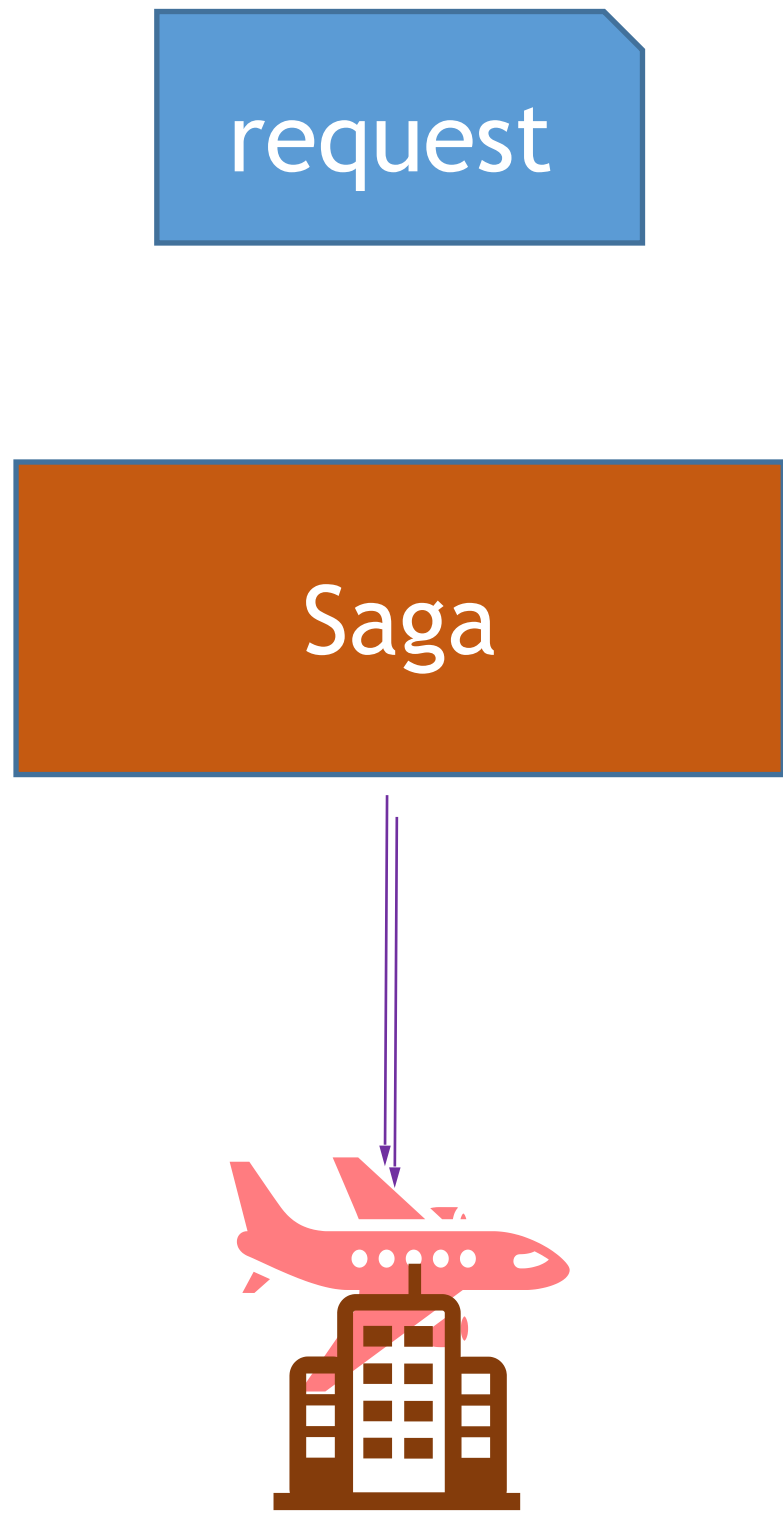
<http://microservices.io/patterns/data/saga.html>

Saga Started
Flight Started
Flight Ended
Hotel Started
Hotel Ended
Car Started
Car Ended
Payment Started
Payment Ended
Saga Ended



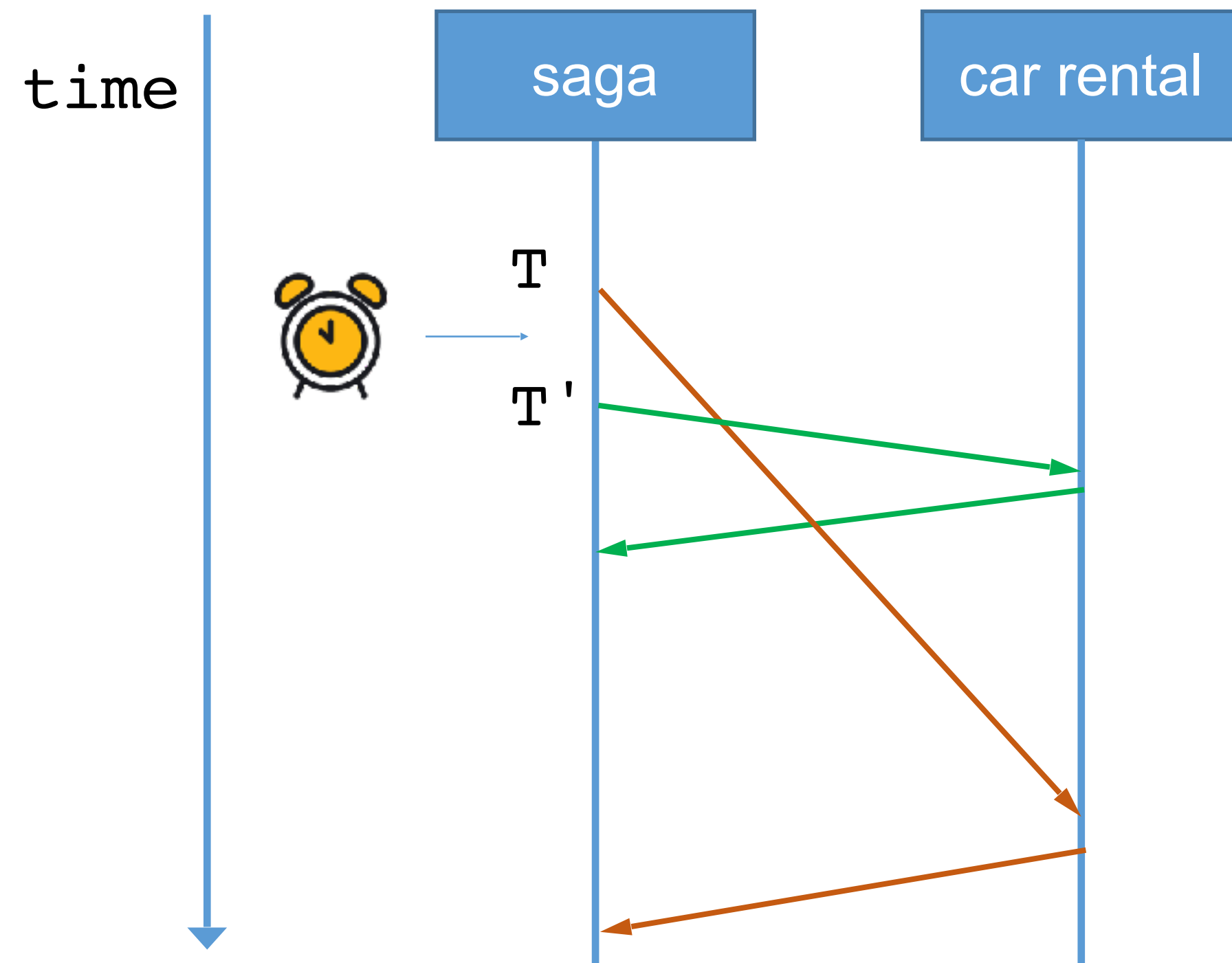


Saga Started
Flight Started
Flight Ended
Hotel Started
Hotel Aborted
Flight Compensated
Saga Ended



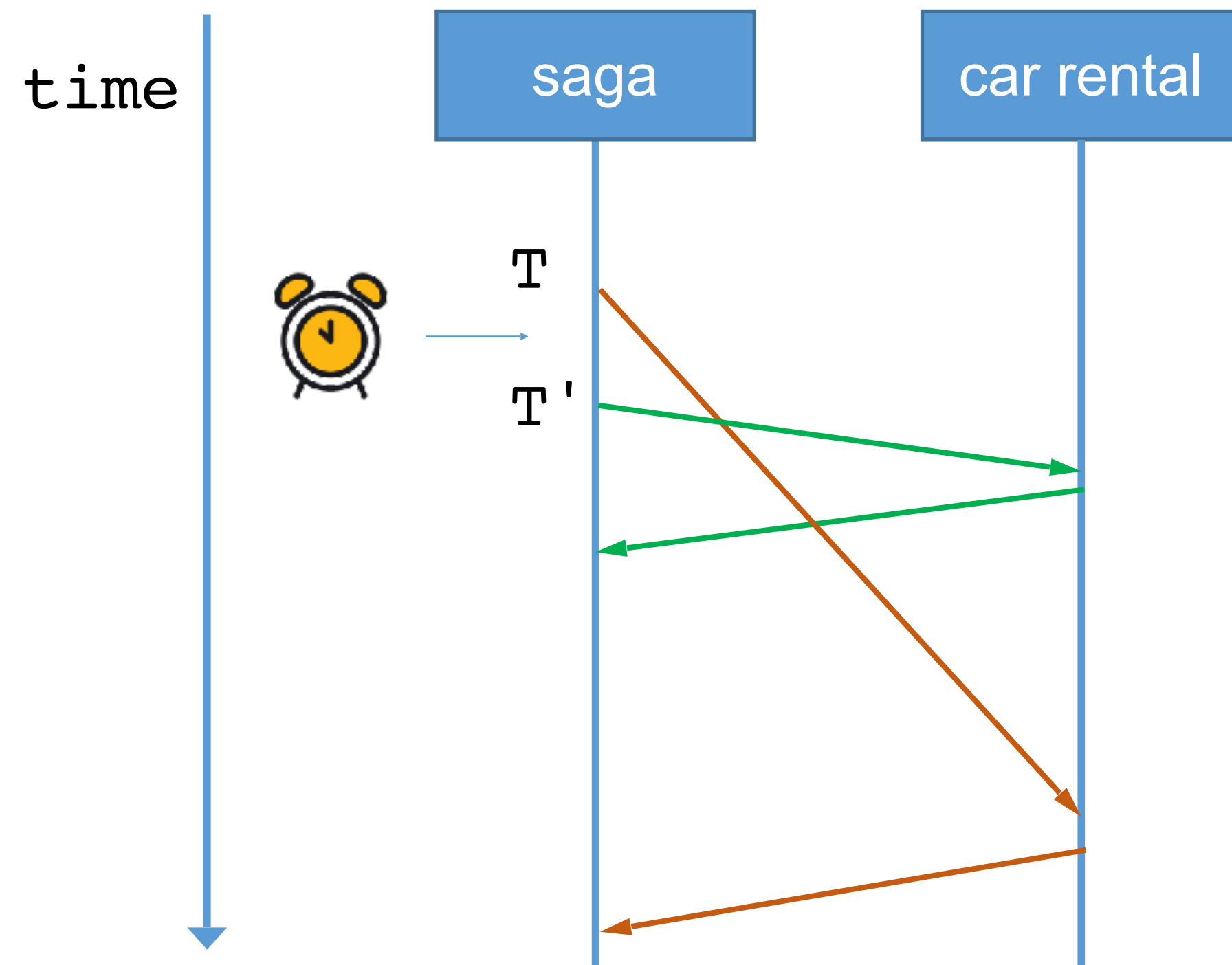
# 对服务的要求

- 幂等  $T = TT \dots T$

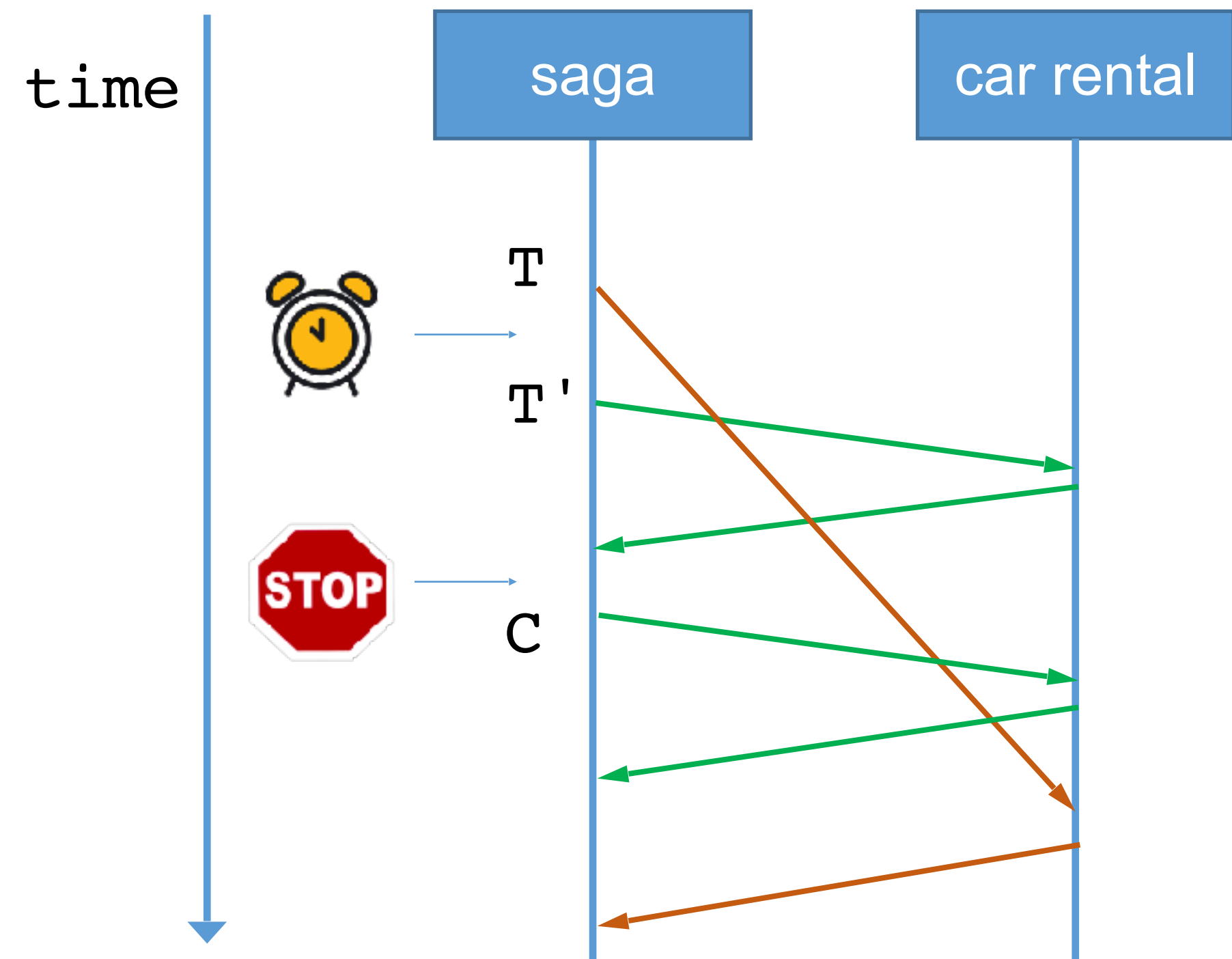


# 对服务的要求

- 幂等  $T = TT \dots T$



- 可交换补偿  $TC = TCT$



保留所有事务数据!



# ACID 与 Saga



- ACID
  - 原子性 (Atomicity)
  - 一致性 (Consistency)
  - 隔离性 (Isolation)
  - 持久性 (Durability)
- Saga只提供ACD保证
  - 原子性 (通过Saga协调器实现)
  - 一致性 (本地事务 + Saga log)
  - 隔离性 (Saga不保证)
  - 持久性 (Saga log)

# 缺乏隔离性带来的问题



- 两个Saga事务同时操作一个资源会出现数据语义不一致的情况。
- 两个Saga事务同时操作一个订单，彼此操作会覆盖对方（更新丢失）
- 两个Saga事务同时访问扣款账号，无法看到退款（脏读取问题）
- 在一个Saga事务内，数据被其他事务修改前后的读取值不一致（模糊读取问题）



# 如何应对隔离性问题

- 隔离的本质是控制并发，防止并发事务操作相同资源而引起结果错乱
  - 在应用层面加入逻辑锁的逻辑。
  - Session层面隔离来保证串行化操作。
  - 业务层面采用预先冻结资金的方式隔离此部分资金。
  - 业务操作过程中通过及时读取当前状态的方式获取更新。





# ServiceComb

**让云原生应用开发更简单**

代码: <https://github.com/apache?q=incubator-servicecomb>

网站: <http://servicecomb.incubator.apache.org/>

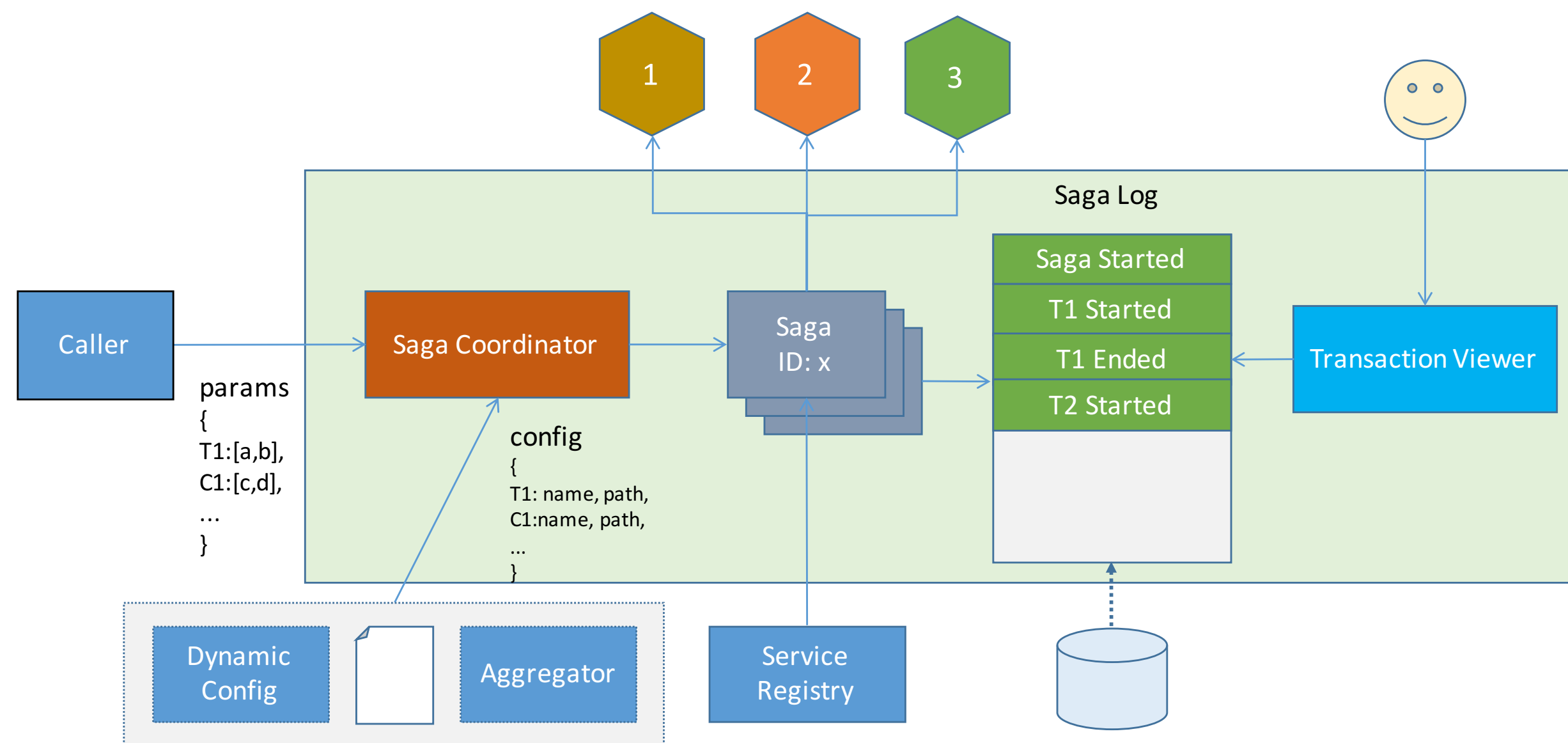
华为云: <https://www.huaweicloud.com/product/cse.html>

**Service Center**

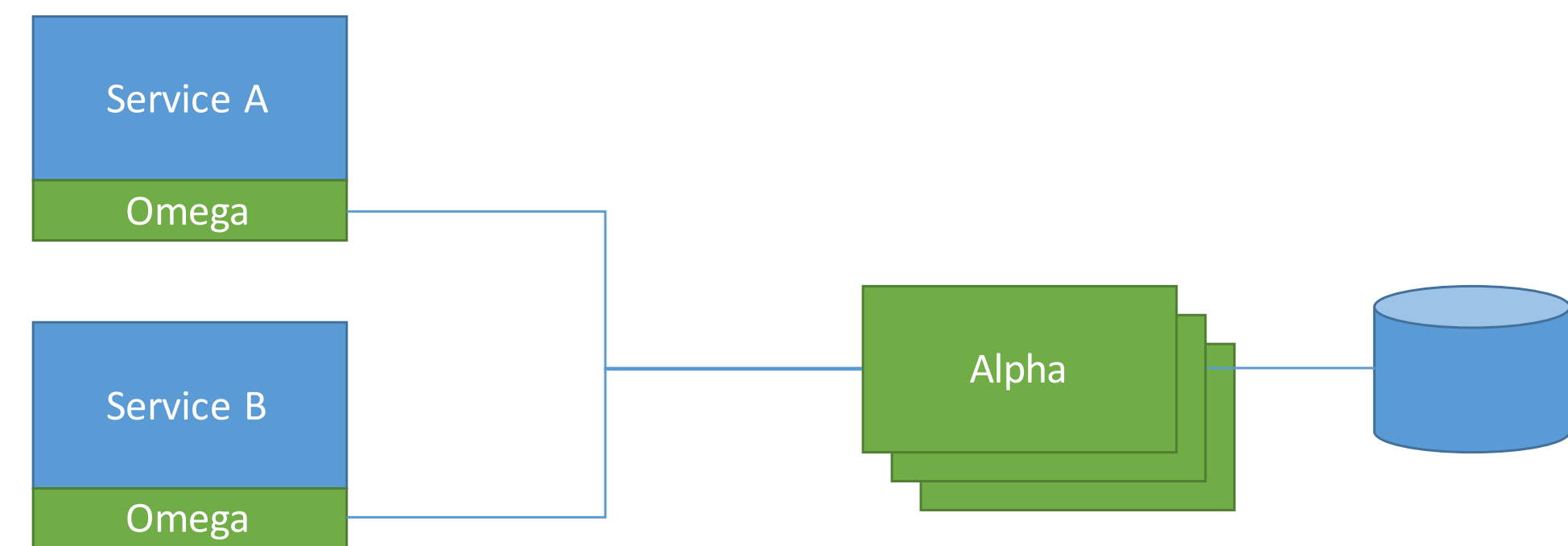
**Java Chassis**

**Saga**

# ServiceComb Saga演进



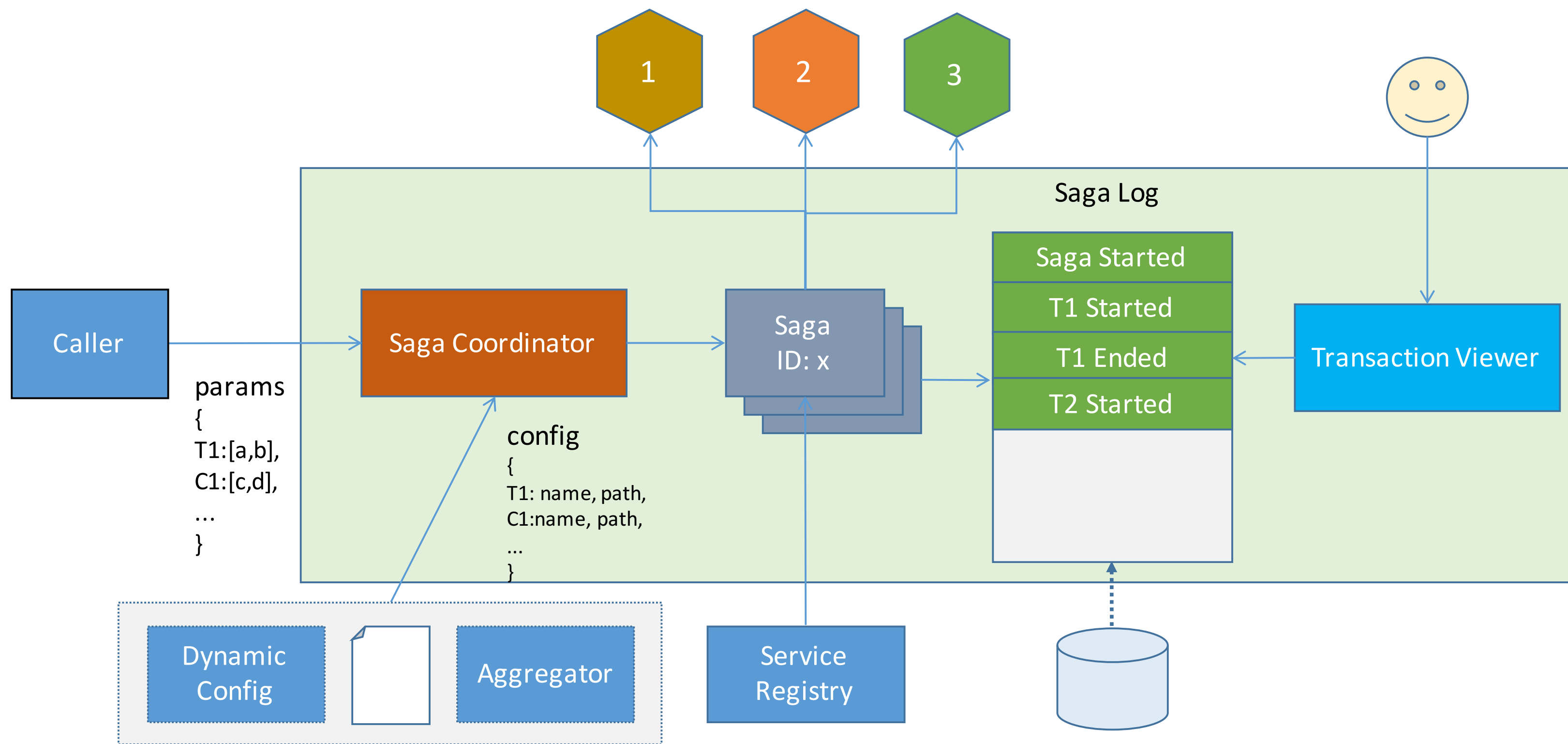
集中式的Saga协调器



分布式Saga协调器

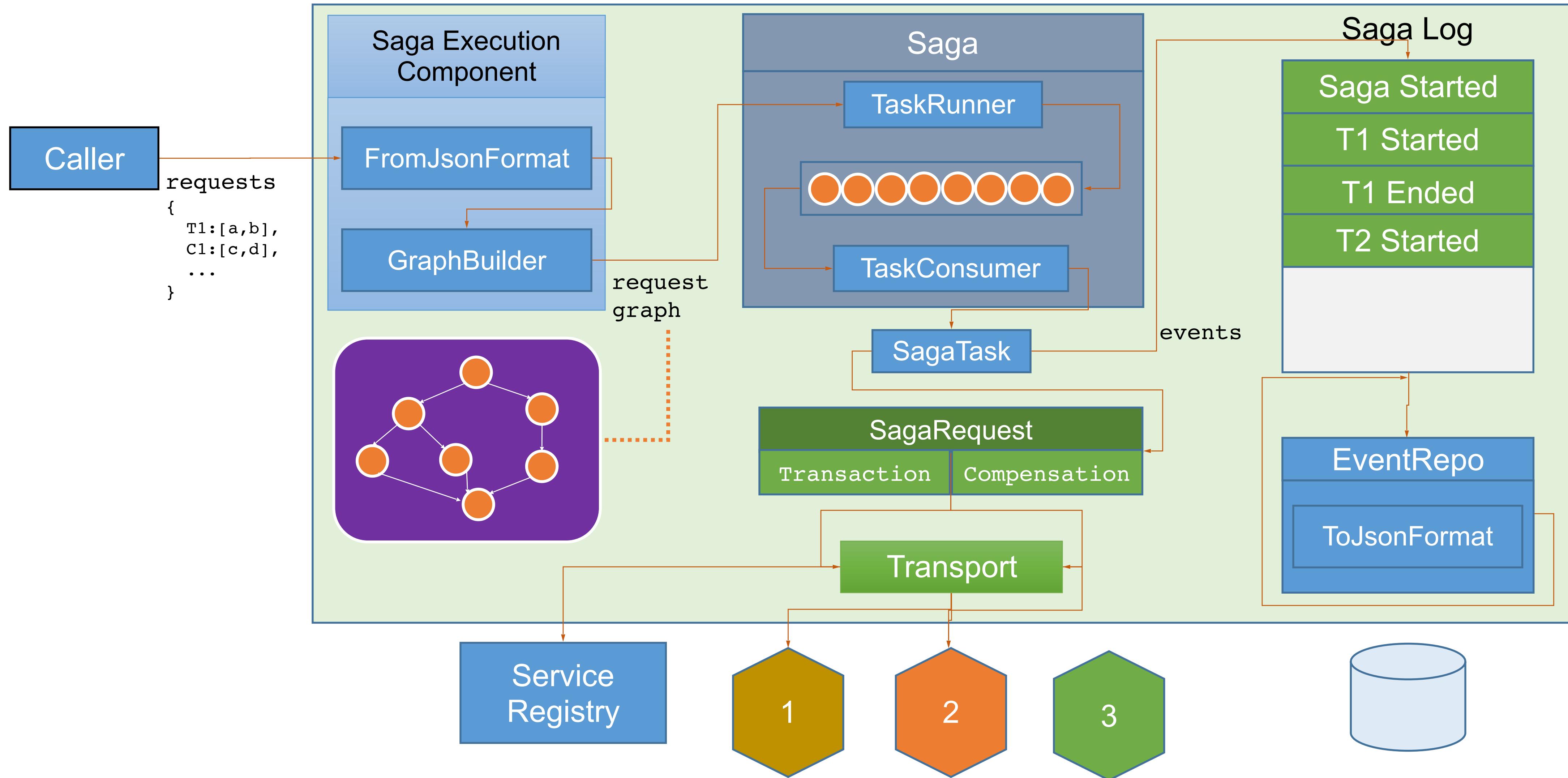


# 集中式Saga协调器

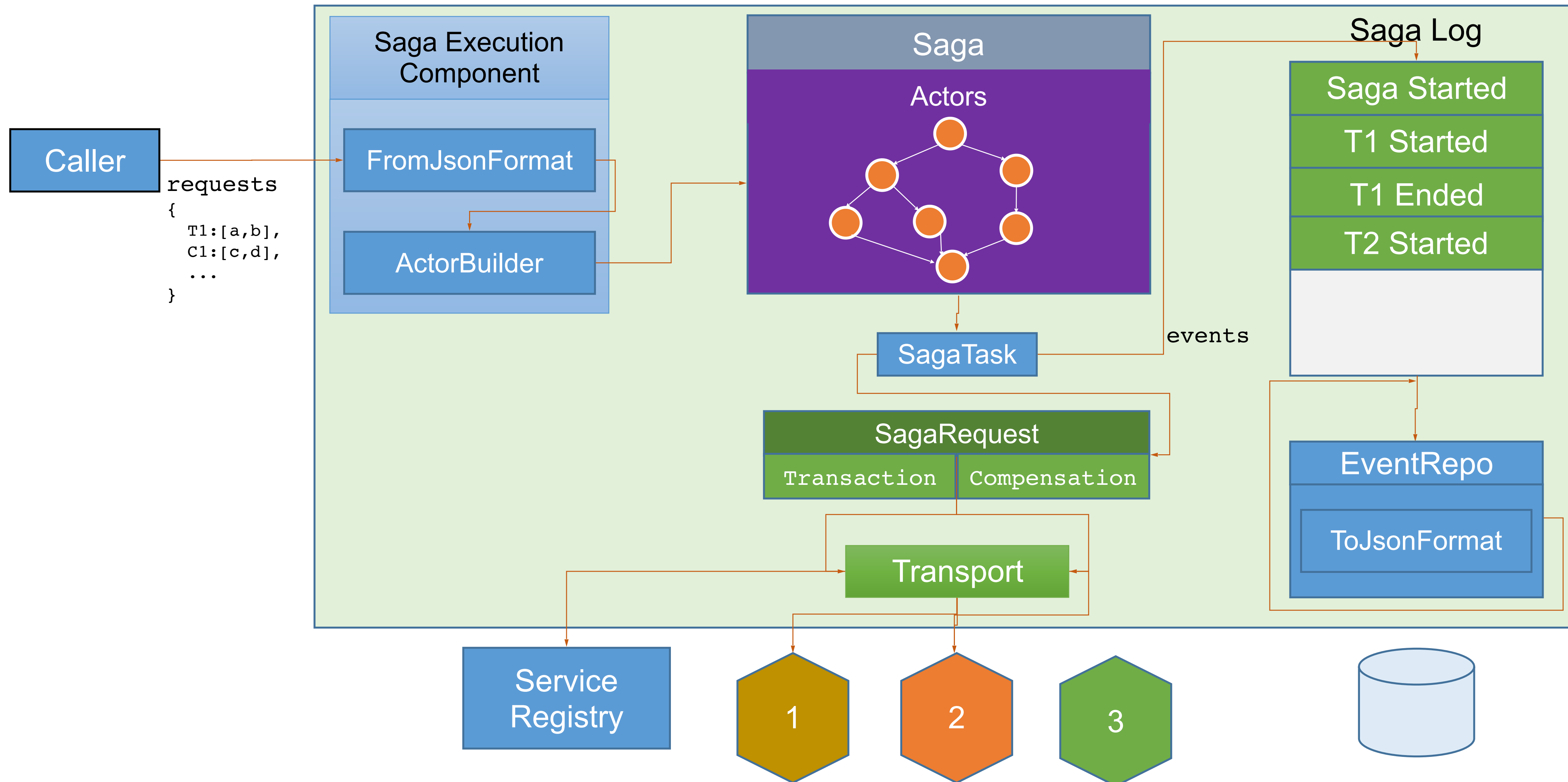




# 集中式的Saga - 基于图形



# 集中式Saga - 基于Actor模型

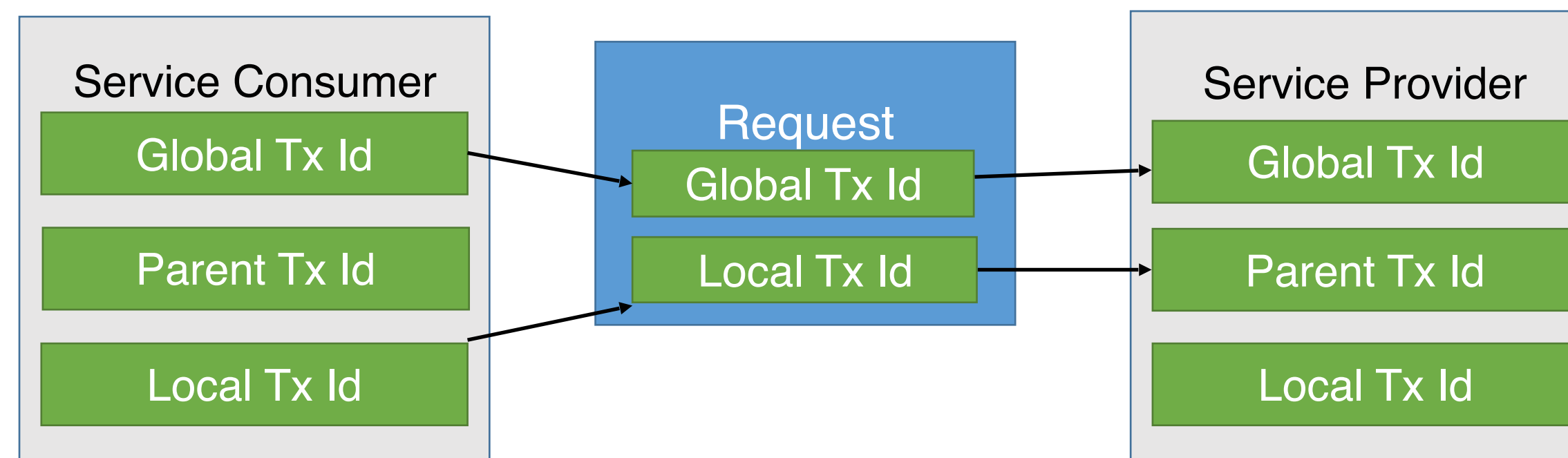
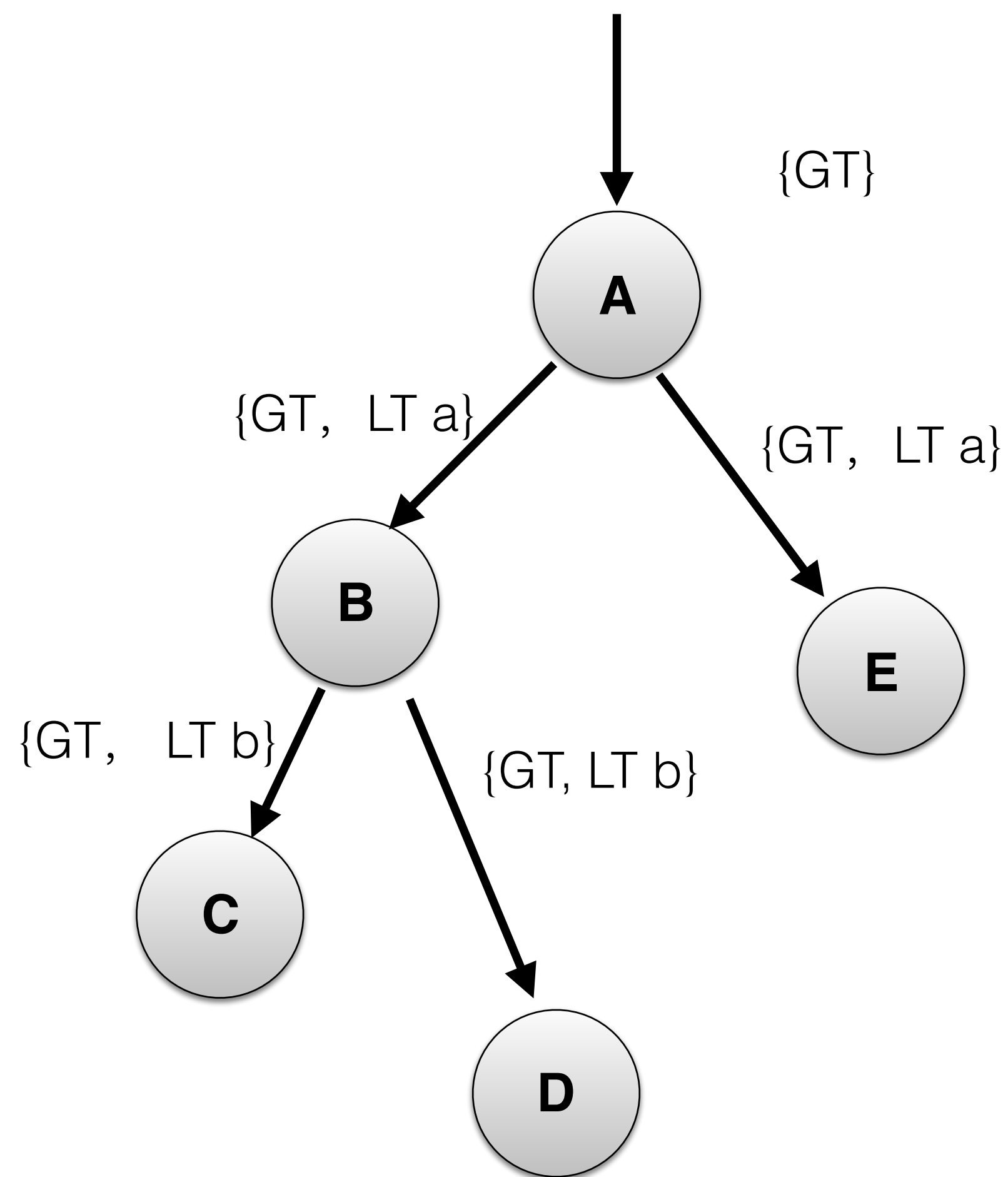


# 集中式Saga实现过程中问题



- 好处
  - 集中式的服务调用易于监控和协调
- 坏处
  - 通过JSON描述Saga事务执行灵活性不高
  - 业务描述与代码相分离，需要依赖UI工具的帮助
- 如何解决自动获取Saga事务定义的问题？

# 自动构造事务调用信息

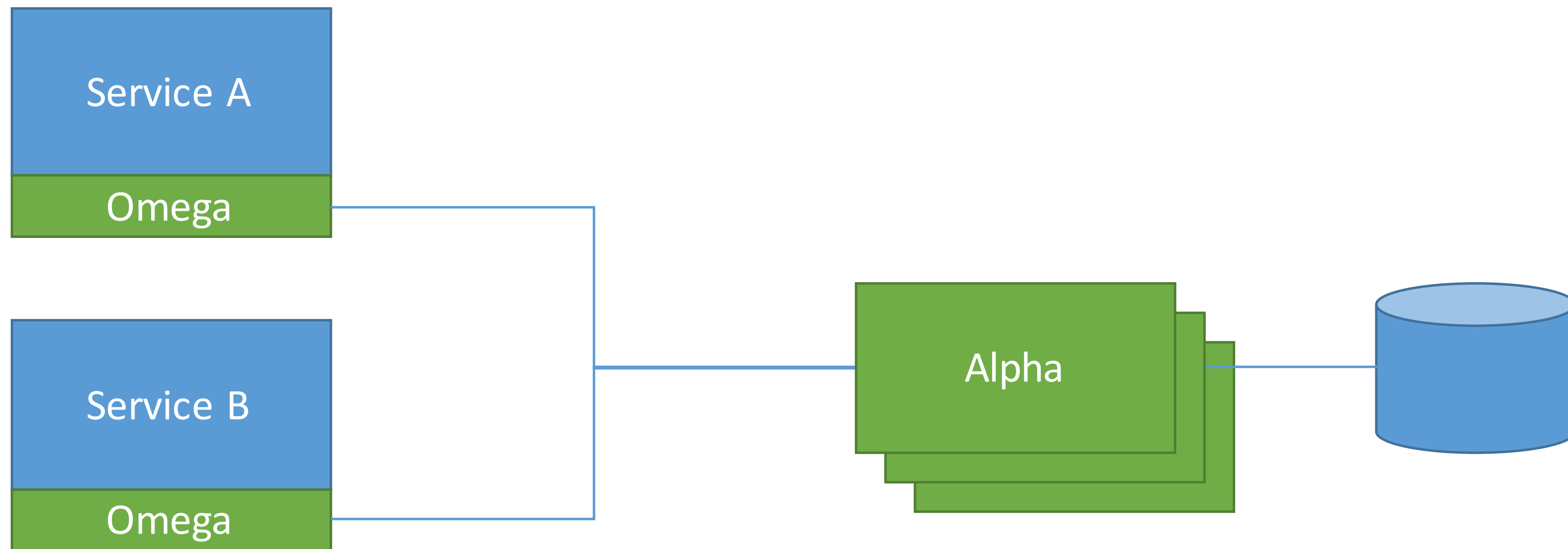




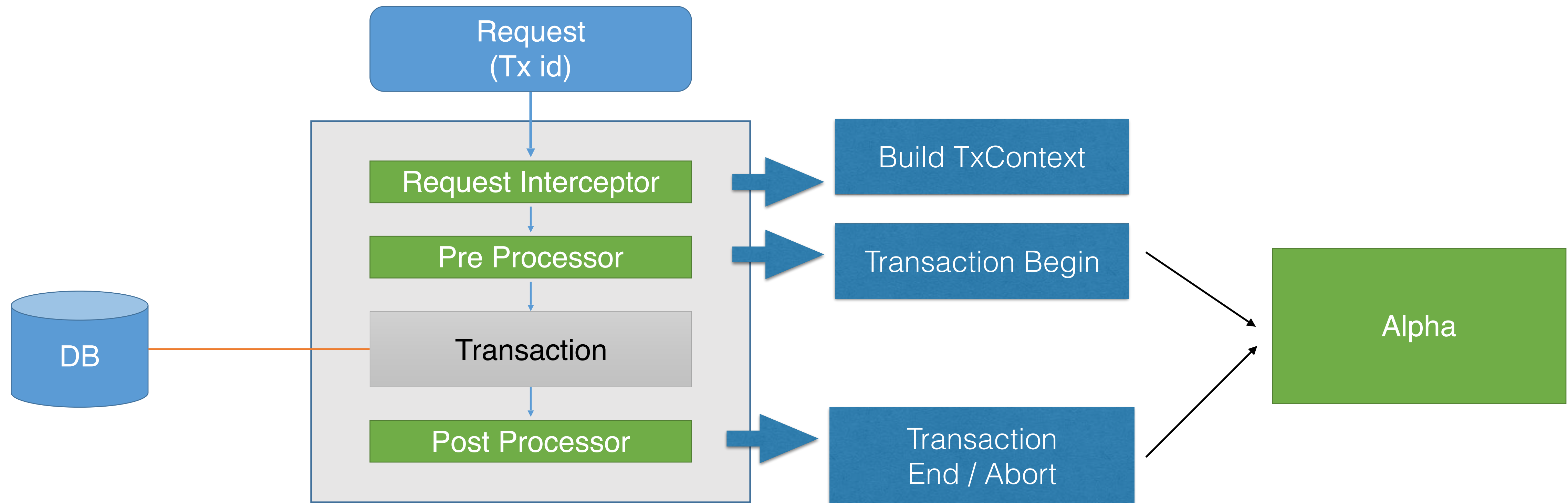
# Saga的狼群架构



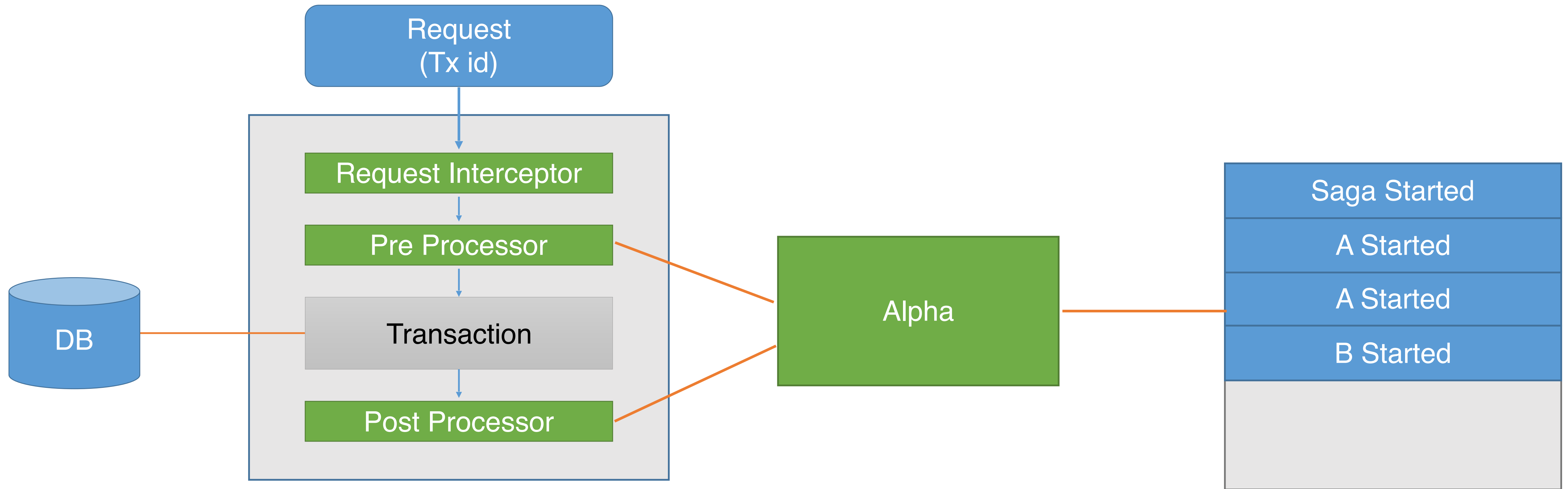
- Alpha是狼群首领，负责协调事务执行情况
- Omega是狼群成员，负责收集事务，向狼群首领上报情况，并执行相关指令



# Omega 内部实现



# Omega 与 Alpha 之间交互





# 未来的开发计划



- Alpha高可用多租户架构
- 基于消息队列的服务
- 提供TCC的协调控制服务
- 通过Omega提供幂等操作功能
- 可视化的事务拓扑，定位异常最多服务
- Omega进一步解决多线程间共享调用链问题





# 小结



- 微服务事务一致性问题?
- 业界Saga的解决方案
- ServiceComb Saga的演进
- 后续的开发计划



# ServiceComb

让云原生应用开发更简单

代码: <https://github.com/apache?q=incubator-servicecomb>

网站: <http://servicecomb.incubator.apache.org/>

华为云: <https://www.huaweicloud.com/product/cse.html>

